

Kasık fitiklerin ekstraperitoneal videoskopik (TEP) onarımında nitroz oksit ve karbondioksit insüflasyonunun hemodinamik ve metabolik etkileri

Hemodynamic and metabolic effects of nitrous oxide and carbon dioxide insufflation in laparoscopic repair of inguinal hernias

Fahrettin Acar*, Dr. Faruk Aksøy*, Metin Belviranlı*, Sema Tuncer**

Amaç:

Bu çalışmanın amacı, ekstraperitoneal alana insüfle edilen karbon dioksit gazı (CO₂) ve nitroz oksit gazının (N₂O) hemodinamik ve metabolik etkilerini karşılaştırmaktır.

Durum Değerlendirilmesi:

Kasık fitiği onarımında total ekstraperitoneal fitik onarımı (TEP) laparoskopik teknikle uygulanmakta ve bazı merkezlerde yaygın olarak kullanılmaktadır. Ekstraperitoneal kullanılan CO₂ gazının N₂O gazına göre daha fazla hiperkarbi ve asidoza sebep olması, bu alanda farklı gaz arayışlarına yol açmıştır.

Yöntem:

Bu çalışma, Eylül 2003 ile Temmuz 2004 tarihleri arasında, tek taraflı kasık fitiği nedeniyle standart genel anestezi altında TEP yapılan 24 erkek hasta yapıldı. İnsüflasyon için 12 hastada (yaş ort. 42±18 yıl) CO₂, 12 hastada (yaş ort. 46±16 yıl) ise N₂O gazı kullanıldı. Her iki grupta onarımda prolén greft kullanıldı ve operasyon süresince hastaların 0, 5, 15, 30, ve 45 dk.'da hemodinamik ve metabolik parametreleri kaydedildi.

Bulgular:

Ekstraperitoneal alana CO₂ insüfle edilen grupta N₂O insüflasyonu yapılan gruba göre; kalp hızı (KH), ortalama arter basıncı (OAB) ve operasyon boyunca insüfle edilen total gaz miktarı operasyon boyunca yüksek bulundu ($p<0,001$). Parsiyel CO₂ basıncı (PaCO₂), End-Tidal CO₂ basıncı (PETCO₂) operasyon süresince CO₂ grubunda anlamlı olarak yüksek bulundu ($p<0,001$). Operasyon boyunca pH ile 30. ve 45 dk'da ölçülen O₂ satürasyonu (SpO₂) ve parsiyel O₂ basıncı (PaO₂) değerleri CO₂ insüfle edilen grupta anlamlı düşük tespit edildi ($p<0,001$). Vizuel Ağrı Skoru (VAS), N₂O grubunda anlamlı şekilde düşüktü ($p<0,001$). End-Tidal N₂O basıncında (PETN₂O) her iki grup arasında anlamlı fark gözlenmedi.

Sonuç:

Laparoskopik girişimlerde, ekstraperitoneal alana N₂O insüflasyonu hemodinamik ve metabolik değerlerde değişiklik meydana getirmezken, CO₂ insüflasyonunun yol açtığı hiperkarbi ve asidoz, hemodinamik değerleri olumsuz yönde etkilemektedir. Ayrıca ameliyat sonrası dönemde ağrı skoru N₂O insüflasyonu yapılan grupta, CO₂ insüflasyonu yapılan gruba göre daha düşüktür. Sonuç olarak, N₂O gazi laparoskopik cerrahide ekstraperitoneal inguinal herni onarımında CO₂ gazına göre daha avantajlidir.

Anahtar Kelimeler:

Karbon dioksit insüflasyonu, nitroz oksit insüflasyonu, ekstraperitoneal videoskopik inguinal herni onarımı

Son yıllarda laparoskopik teknikler intraperitoneal olduğu kadar, ekstraperitoneal alanda da yaygın kullanılmaktadır. Lenf nodülü diseksiyonu, adrenalektomi, nefrektomi, hernioplasti ve anterior diskektomi bunlardan bazlarıdır(1-5). Kasık fitiklerin laparoskopik onarımında ekstraperitoneal yaklaşımın laparoskop ile ilişkili intraabdominal organ yaralanması yapmaması, peritoneal yapısal riski oluşturma-ması, düşük morbidite ve nüks oranından dolayı daha avantajlı olduğu kabul edilmektedir(6). Günümüz cerrahisinde laparoskopik yöntemlerin yaygınlaşması, özellikle yaşlı hasta grubunda da kullanılması, insüflasyonda kullanılan gazların özelliklerini, metabolik ve hemodinamik etkilerini önemli hale getirmiştir. Laparoskopide insüflasyon için yaygın kullanılan karbondioksit gazının (CO₂) hiperkarbi ve hemodinamik değişiklikler yaptığı bilinmektedir(7-9). Bu nedenle laparoskopik cerrahide insüflasyon için farklı gaz arayışlarına girilmiştir(10-14). Alternatif bir gaz olan nitroz oksit (N₂O) ile CO₂ gazının etkilerini karşılaştıran çalışmalar, intraperitoneal insüflasyonda kullanım ile sınırlı kalmaktadır(7-10,15,16). Literatürde genel anestezi altında ekstraperitoneal alanda N₂O insüflasyonu ile yapılan klinik bir çalışmaya rastlanmamıştır. Dolayısıyla N₂O'in metabolik etkileri, intraperitoneal alanda N₂O kullanımına ait bilgilerle sınırlıdır. Bu nedenle, tek taraflı fitik olgularında ekstraperitoneal insüflasyonda CO₂ veya N₂O kullanılarak her iki gazın hemodinamik ve metabolik etkilerini karşılaştırmayı amaçladık.

Gereç ve Yöntem

Çalışma, Eylül 2003 ile Temmuz 2004 tarihleri arasında Selçuk Üniversitesi Meram Tıp Fakültesi Genel Cerrahi Anabilim Dalında tek taraflı kasık fitiği olan erkek hastalar üzerinde gerçekleştirildi. Kadın hastalar, nüks fitiği veya iki taraflı kasık fitiği olan ve operasyon öncesi ASA-III riski taşıyan hastalar çalışmaya dahil edilmedi. Hastalar, müra- caat sırasına göre CO₂ ve N₂O grubu oluşturmak üzere randomize edilerek seçildi. Çalışma için Fakülte Etik Kurulu'ndan onay alındı. TEP işlemi ile onarım planlanan 30 hastanın 15'inde insüflasyon için CO₂, diğer grupta ise N₂O gazı kullanıldı. Çalışma boyunca periton açılması, trokar giriş yerinden CO₂ veya N₂O kaçağı tespitinden dolayı açık cerrahiye geçilen, CO₂ grubunda 3 ve N₂O grubunda 3 hasta çalışma grubundan çıkarıldı. Sonuçta TEP ile onarım yapılan, CO₂ ve N₂O grubunda 12'şer olmak üzere toplam 24 hasta çalışma grubu olarak belirlendi. Her iki gruba ait demoografik ve fitik yerlesimine ait bilgiler Tablo 1'de veril-

*Selçuk Üniversitesi Tıp Fakültesi Meram Tıp Fakültesi
Genel Cerrahi Anabilim Dalı, KONYA

**Selçuk Üniversitesi Tıp Fakültesi Meram Tıp Fakültesi
Anesteziyoloji ve Reanimasyon Anabilim Dalı, KONYA

Dr. Fahrettin ACAR
Kalenderhane Mah. Ankara Cad. Hızırbeş Sok. Karataş Sitesi
A Blok No: 1/32 Karataş / KONYA
Tel.: (0332) 2377605
e-posta: drfcar@selcuk.edu.tr

Tablo 1: Hasta özelliklerı

	CO2	N2O	p
Hasta Sayısı (n)	12	12	
Yaş Ortalaması (yıl)	42±18	46±16	
Ağırlık(kg)	72±13	70±12	
Direk KF	5	4	0,199
İndirek KF	7	6	0,159
Femoral KF	-	2	0,170
Sağ KF	7	8	0,5
Sol KF	5	4	0,5
ASA-I	7	6	AD
ASA-II	5	6	AD

KF: Kasik Fitiği AD : Anlamlı değil

di. Verilerin değerlendirilmesinde tanımlayıcı istatistiksel metotların (ortalama, standart sapma) yanı sıra, ikili grupların karşılaştırılmasında Mann Whitney U testi kullanıldı. Grupların kendi içindeki tekrarlayan değerlerin karşılaştırmasında Freidman testi kullanıldı. P< 0,05 olduğunda, farkın hangi ikili karşılaştırmadan kaynaklandığını belirlemek içinde Wilcoxon testi kullanıldı. Grublara ait fitik dağılımının karşılaştırmasında ki-kare testi kullanıldı.

miştir. Operasyon öncesi hastalar 12 saat aç bırakıldı. Operasyon başlangıcında kalp hızı (KH), noninvaziv kan basıncı (KB), O2 saturasyonu (SpO2) monitörize edildikten sonra (Datex Ohmeda S/5 Bromna, Sweden), 7 ml/kg %0,9 NaCl ile intravenöz mayi replasmanı altında bütün hastalara, standart olarak 2 mg/kg fentanil, 2 mg/kg propofol ile anestezi indüksiyonu yapılp 0,5 mg/kg atrokuryum ile endotrakeal intübasyon yapıldı. Anestezi idam esinde % 50 O2-N2O, % 0,5-2 sevofloran kullanıldı. Entübasyondan sonra end-tidal CO2 basıncı (PETCO2) monitörizasyonu yapıldı. Dominant olmayan elin radial arterinden, kan gazı monitorizasyonu için arteriyel kanülasyon yapıldı. Çalışmada ortalama arter basıncı (OAB), KH, PETCO2, end-tidal N2O basıncı (PETN2O), SpO2, pH, Parsiyel CO2 basıncı (PaCO2), parsiyel O2 basıncı (PaO2) ile vizuel ağrı skoru (VAS) değerleri karşılaştırılacak parametreler olarak seçildi. (PETN2O; Ekspiryum havasında

kapnoografla ölçülen N2O basıncı). Laparoskopik işlem için göbek altı mini kesi ile gaz insüflasyonu yapıldı ve insüflasyon basıncı 12 mmHg'da sabit tutuldu. Operasyon süresince 0, 5, 15, 30, ve 45. dk.'da parameteler kaydedildi ve arteriyel kan gazı örnekleri alındı. Fitik onarımında polipropilen mesh kullanıldı. Tüm olgularda operasyon 45'inci dk.'da sonlandırıldı. Operasyon sonrası tüm hastalara standart analjezi için, Anesteziyoloji ve Reanimasyon AD ile işbirliği içinde, Hasta Kontrollü Analjezi (HKA) ile bolus doz 10 mg. Meperidin verildi ve 6 dk. kilitli kalma süresi (lockout) sağlandı. Operasyon sonrası ağrı ölçümünde VAS kullanıldı ve hastalar önceden bilgilendirildi. VAS ölçüğinde 0 ile 10 arası puanlama kullanılarak, operasyon sonrası 2, 4, 12 ve 24. saatlerdeki değerleri kaydedildi (VAS: 0; ağrı yok, VAS: 10; dayanılmayacak şiddette ağrı).

İstatistiksel analizler bilgisayar ortamında SPSS 10,0 for Windows (Chicago Illinois) programı ile yapı-

Sonuçlar

CO2 ve N2O grubundaki hastaların yaş ve ağırlıkları arasında anlamlı fark yoktu (Tablo 1). KH, OAB, PaCO2, PETCO2, pH, PaO2, SpO2, PETN2O'nun başlangıç değerleri CO2 ve N2O grupları arasında karşılaştırıldığında anlamlı fark yoktu ($p>0,05$). CO2 grubunda, KH ameliyatın başında $70,9\pm2,0'$ dan ameliyatın sonunda $90,5\pm7,4'$ e ($p=0,01$), OAB $99,8\pm3,2'$ den $111,2\pm1,8'$ e ($p=0,01$) yükselmişken, N2O grubunda ameliyatın başı ve sonu arasındaki fark CO2 grubuna göre belirgin olarak daha azdı ($p<0,05$) (Tablo 2). Bununla beraber, ameliyat süresince KH ve OAB'nın CO2 grubundaki ulaşımı değerler, N2O grubuna göre belirgin olarak daha fazla idi ($p<0,001$) (Tablo 2). CO2 grubunda, ameliyatın başından sonuna pH $7,41\pm1,1'$ den $7,33\pm1,9'$ a ($p=0,01$), SpO2 $99,5\pm0,1'$ den $96,6\pm1,5'$ e ($p=0,01$), azalmışken, N2O grubunda ameliyatın başı ve sonu arasında fark yoktu ($p>0,05$). Bununla

Tablo 2: CO2 ve N2O grubunda KH, OAB, pH ve SpO2 değerlerinin grup içinde ve grublar arasında tekrarlayan ölçümlelerinin istatistiksel analizi

n: 12	KH		OAB		pH		SpO2	
	CO2	N2O	CO2	N2O	CO2	N2O	CO2	N2O
0'	70,9±2,0 ^{\$AD}	70,5±5,1≠	99,8±3,2 ^{\$AD}	99,8±3,0#	7,41±1,1 ^{\$AD}	7,41±1,5	99,5±0,1 ^{\$AD}	99,5±0,1
5'	75,4±2,3 ^{AD}	71,3±3,9	102,7±2,0 ^{AD}	100,4±2,7	7,37±1,1*	7,40±2,3	99,4±0,1 ^{AD}	99,4±0,1
15'	83,7±4,8*	72,6±4,2	106,5±1,8*	100,9±2,2	7,35±1,0*	7,39±3,6	99,2±0,1 ^{AD}	99,1±0,5
30'	86,7±6,1*	74,0±4,1	108,6±1,6*	101,4±2,8	7,34±1,1*	7,40±2,6	97,9±1,0*	99,2±0,2
45'	90,5±7,4*	75,1±3,5	111,2±1,8*	102,2±2,2	7,33±1,9*	7,39±2,5	96,6±1,5*	99,2±0,2

AD: Anlamlı değil (N2O grubuna göre)

\$: p= 0,01 (CO2 grubunda 30 ve 45. dk.'a göre)

#: p<0,05 (N2O grubunda 45. dk.'a göre)

*: p<0,001 (N2O grubuna göre)

≠: p<0,05 (N2O grubunda 30 ve 45. dk.'a göre)

Tablo 3: CO₂ ve N₂O grubunda PaO₂, PaCO₂, PETCO₂ ve PETN2O değerlerinin grup içinde ve grubalar arasında tekrarlayan ölçümlerinin istatistiksel analizi

n: 12	PaO ₂		PaCO ₂		PETCO ₂		PETN2O	
	CO ₂	N ₂ O	CO ₂	N ₂ O	CO ₂	N ₂ O	CO ₂	N ₂ O
0'	198,0±9,1 ^{AD}	198,5±9,0#	37,4±1,5 ^{AD}	37,0±2,1	34,2±1,0 ^{AD}	34,1±1,1	42,6±0,7 ^{AD}	42,9±0,9
5'	192,1±8,1 ^{AD}	196,9±10,8	40,5±1,3*	37,7±2,2	36,0±1,2*	34,2±0,7	42,7±0,7 ^{AD}	43,0±0,8
15'	179,5±11,0 ^{AD}	193,4±11,7	42,1±1,3*	37,3±2,1	39,1±1,4*	34,3±0,6	43,4±0,9 ^{AD}	43,3±0,8
30'	175,6±7,6*	191,8±10,7	43,6±1,5*	37,4±1,8	40,7±1,8*	34,6±0,4	43,6±0,6 ^{AD}	43,7±0,9
45'	165,3±9,6*	187,7±10,5	46,2±0,9*	38,2±1,9	41,2±1,8*	34,9±0,6	43,6±0,6 ^{AD}	44,0±0,6

AD: Anlamlı değil (N₂O grubuna göre)

\$: p= 0,01 (CO₂ grubunda 30 ve 45. dk.'a göre)

*: p<0,001 (N₂O grubuna göre)

#: p<0,05 (N₂O grubunda 45. dk.'a göre)

beraber ameliyat süresince pH ve SpO₂'u CO₂ grubunda anlamlı olarak azalırken, N₂O grubunda değişiklik olmadı (p>0,05) (Tablo 2). Ameliyatın başından sonuna CO₂ grubunda PaO₂ 198,0±9,1'den 165,3±9,6'ya düşmüştür (p=0,01), N₂O grubundaki azalma CO₂ grubuna göre daha azdır (p<0,05). İlave olarak ameliyat süresince CO₂ grubundaki ölçülen PaO₂ değerleri, N₂O grubuna göre belirgin düşüktür (p<0,001) (Tablo 3). CO₂ grubunda ameliyatın başından sonuna PaCO₂, 37,4±1,5'den 46,2±0,9'a (p= 0,01), PETCO₂ 34,2±1,0'dan 41,2±1,8'e (p= 0,01) yükselmiştir, N₂O grubunda ameliyatın başı ve sonu arasında fark yoktu (p>0,05) ve ameliyat süresince PaCO₂ ve PETCO₂'nın CO₂ grubunda ulaştığı değerler, N₂O grubuna göre önemli derecede fazlaydı (p<0,001) (Tablo 3). PETN2O'nun operasyon süresince her iki grup arasında ve grupların kendi içindeki karşılaştırmasında, ameliyatın başlangıcı ile sonunda anlamlı bir fark görülmemiştir (p>0,05) (Tablo 3). Operasyonda insüfle edilen total gaz miktarı, CO₂ gru-

bunda N₂O grubuna göre operasyon süresince ulaştığı değerler öneMLİ bulundu (p<0,001) (Tablo 4). N₂O grubunun operasyon sonrası 2, 4, 12, ve 24.saatlerde ulaştığı VAS değeri, CO₂ grubuna göre anlamlı derecede düşük bulundu (p<0,001) (Tablo 5).

Tartışma

Pnömoperitonum oluşturmak için halen tercih edilen CO₂ gazı, emilme özelliğinden dolayı hemodinamik parametreleri ve asit-baz dengeşini etkilemektedir (7-9,11,12). CO₂ pnömoperitonumunda oluşan bu olumsuz etkiler, araştırmacıları alternatif stratejilere yönlentmiştir(7-14).

Alternatif olarak önerilen N₂O, rensiz, ucuz temin edilebilen, metabolik olarak inaktif, hızlı emilen ve atılan bir gazdır. Ancak, N₂O'in potansiyel patlama riskinden dolayı laparoskopik cerrahide kullanımından uzak durulmuştur(10,17). Literatürde N₂O pnömoperitonumunda bildirilen iki patlama olgusu dışında(18,19) elektrokoter kulanan vakalarda bile patlama rapor

edilmemiştir(10) . İntraabdominal N₂O insüflasyonunda patlama olasılığı için hidrojen gazının (H₂), pnömoperitonumun en az % 5.5 'i kadarı olmalıdır. Bununla birlikte pnömoperitonumda tespit edilen H₂ miktarı, patlama riski oluşturan bu mikardan 70 kat daha az bulunmuştur(20,21). Alevlenebilen gazlar olan H₂ ve metan (CH₄) gazi kalın barsakta olduğundan, ekstraperitoneal N₂O insüflasyonunda kolon gazi ile temas söz konusu değildir.

Ekstraperitoneal laparoskopik herni onarımı sırasında, CO₂ insüflasyon basıncının yüksek olması çevre dokularda diseksiyona yol açarak subkutan amfizem, hiperkarbi ve asidoza yol açmaktadır. Bu yüzden CO₂ insüflasyon basıncının 12 mmHg'den düşük tutulması tavsiye edilmektedir(22). Çalışmamızda bu etkiye ortadan kaldırmak için insüflasyon basıncını 12 mmHg'da sabit tuttuk ve oglularımızın hiçbirinde diseksiyon ve subkutan amfizeme rastlamadık. Ayrıca CO₂'nin atılması kardiak debi ve ventilasyon hızı ile ilişkili olduğundan CO₂ insüflasyonu sonucu, daha fazla hiperkarbi

Tablo 4: CO₂ ve N₂O grubunda ameliyat süresince kullanılan total gaz miktarı

n: 12	Gaz (lt)	
	CO ₂	N ₂ O
5'	1,8±0,1 ^{AD}	1,8±0,1
15'	3,6±0,1*	2,7±0,2
30'	5,0±0,2*	4,1±0,2
45'	7,4±0,2*	5,0±0,2

AD: Anlamlı değil (N₂O grubuna göre)

*: p<0,001 (N₂O grubuna göre)

Tablo 5: CO₂ ve N₂O grubunda ameliyat sonrası VAS değerleri

n: 12	VAS	
	CO ₂	N ₂ O
2. sa	7,7±0,4*	5,5±0,5
4. sa	6,1±0,5*	4,0±0,6
12.sa	4,6±0,4*	3,0±0,5
24.sa	3,0±0,5*	1,7±0,4

*: p<0,001 (N₂O grubuna göre)

gelişme riskinden dolayı PaCO₂'yi normal sınırlar içinde tutmak için solunum sayısını ve tidal volumü sabit tutmaya çalıştık(15,23).

İnsüflasyonda kullanılacak ideal bir gaz dokularдан hızla emilebilmeli, kana çabuk geçmeli ve vücuttan kolayca atılabilmelidir(16). Ekstraperitoneal alanda CO₂ emiliminin intraperitoneal alandan daha fazla olduğu bildirilmiştir(24). Ayrıca Mullet ve ark.(25) intraperitoneal insüflasyona göre ekstraperitoneal insüflasyon yapılan hastalarda CO₂ emiliminin daha yüksek olduğunu gözlemiştir. Wolf ve ark.'nın(26) köpeklerde yaptığı bir çalışmada, intraperitoneal CO₂ emiliminin ekstraperitoneal emilimden daha fazla olduğu tespit edilmiştir. Ancak bu çalışmanın ekstraperitoneal insüflasyonun zorluğu ve intraperitoneal insüflasyonda ekstraperitoneal insüflasyona göre daha fazla miktarda gaz verilmesi gibi kısıtlılıkları vardır. Nitekim bizim çalışmamızda kullanılan total CO₂ miktarının yüksek olması, ekstraperitoneal alanda CO₂'in N₂O gazına göre daha fazla emildiğini desteklemektedir.

Intraperitoneal CO₂ insüflasyonu yapılan hastalarda, oluşan metabolik ve hemodinamik etkilerin sebepleri ile ilgili farklı görüşler bildirilmiştir. Abdominal kaviteye gaz insüflasyonuyla artan karın içi basıncı, venöz dönüş ile birlikte dolasımı baskılama ve hemodinamik değerleri etkilemektedir (24,27,28). Diğer görüşe göre, peritonan CO₂'in emilmesiyle oluşan metabolik etki sonucunda, hemodinamik değerler etkilenmemektedir (11,29). Ekstraperitoneal insüflasyonda ise sadece emilen gaza bağlı hemodinamik etkiler meydana gelebilmektedir. Ekstraperitoneal alana CO₂ insüflasyonunda, intraperitoneal insüflasyona göre daha fazla hiperkarbi ve hemodinamik değişikliklerin olduğu gösterilmiştir(15). Sha ve ark.,(30) ekstraperitoneal CO₂ insüflasyonunda PETCO₂'de

büyük artışlar olduğunu gözlemişlerdir. Intraperitoneal ve ekstraperitoneal aralığa CO₂ insüflasyonu yapılan bir çalışmada ekstraperitoneal CO₂ insüflasyonu yapılan grupta PaCO₂ ve PETCO₂ değerlerinde büyük artışlar gözlenmiştir(31).

Çalışmamızda, CO₂ gazı ekstraperitoneal olarak insüfle edildiği için oluşan metabolik etkilerin mekanik yolla olmadığını düşünmektedir. Nitekim CO₂'in sempatik sistem üzerine uyarıcı etkisi ile OAB ve KH'da artışa yol açtığı bilinmektedir (24,32). Bu da, PaCO₂'in yükselmesi ile oluşan respiratuvar asidozun sempatik sistemde yol açtığı epinefrin, norepinefrin, anjotensin II gibi vazoaktif plazma peptidlerini artırıcı etkisiyle meydana gelmektedir (33,34). N₂O gazının ise, intraperitoneal alanda metabolik değişikliklere yol açmadığı bilinmekle birlikte ekstraperitoneal etkileri ile ilgili veri bulunmamaktadır. Bu çalışmada, N₂O grubunda OAB, KH, PaCO₂, PETCO₂, pH, PaO₂, SpO₂'da bazal değerlere göre operasyon boyunca önemli bir değişiklik olmadığı gösterildi. Dolayısıyla, ekstraperitoneal N₂O insüflasyonunun sempatik sistem üzerine etkisi olmadığı kanaatindeyiz. Önceki çalışmalarla paralel olarak CO₂ insüflasyonu yapılan grupta hemodinamik ve metabolik parametrelerde kötüleşme gördük. Ayrıca, her iki grupta PETN₂O sonuçlarının aynı olması N₂O'in metabolik etkisinin olmadığına ait kanaatimizi daha da güçlendirdi.

Aksøy ve ark.'nın(35), genel anestezi altındaki köpeklerde ekstraperitoneal CO₂ ve N₂O insüflasyonuna bağlı hemodinamik ve metabolik etkileri karşılaştırdıkları ve N₂O gazının ilk defa ekstraperitoneal olarak kullanıldığı bir çalışmada, N₂O gazının hemodinamik ve metabolik değerleri etkilemediği gösterilmiştir. Ayrıca bu çalışmada intraperitoneal alana gaz kaçığı da gözlenmemiştir. Bizim çalışmamız ise, ekstraperitoneal kullanılan N₂O gazının

hemodinamik ve metabolik parametreleri olumsuz yönde etkilemediği gösteren ilk klinik çalışmадır.

Ayrıca CO₂'in intraperitoneal insüflasyonu sonrasında karbonik aside dönüşterek periton yüzeyini irrit etmesi sonucu postoperatif karın ağrısı yaptığı bilinmektedir(16). Bu olumsuz etki ekstraperitoneal CO₂ insüflasyonu sonrası da bildirilmiştir(31). N₂O gazı ise aneljezik ve anestezik özelliğe sahiptir(17). Nitekim hem genel hem de spinal anestezi altında intraperitoneal CO₂ insüflasyonunun N₂O insüflasyonuna göre daha yüksek vizuel ağrı skoruna yol açtığı gösterilmiştir(36,37). Buna ilaveten, spinal anestezi altında ekstraperitoneal N₂O insüflasyonunun, ameliyat sonrası VAS değerlereinde önemli azaltmaya yol açtığı bildirilmiştir(38). Bizim çalışmamız ise, genel anestezi altında ekstraperitoneal N₂O insüflasyonunun visuel ağrı skorlarını CO₂'e göre daha çok azalttığını gösteren ilk klinik verileri sunmaktadır.

Çalışmanın Kısıtlılıkları

Hasta sayısının azlığı çalışmamızın kısıtlayııcı faktörlerinden biriydi. Dolayısıyla konu ile ilgili daha fazla hasta grubunda çalışma yapılması gerektiği düşünülmektedir. Ayrıca hastalarda invaziv monitorizasyon yapılmaması da bir kısıtlayııcı faktördür (invaziv arteriyal basıncı, pulmoner arter basıncı, pulmoner kapiller kama basıncı, gibi). Ancak hastalarımızda bunu gerektirecek tıbbi endikasyon yoktu.

Sonuç olarak genel anestezi altında ekstraperitoneal N₂O insüflasyonu hemodinamik ve metabolik değerler üzerinde olumsuz bir etkiye sahip değildir ve vizuel ağrı skorunda azaltmaya yol açmaktadır. Bu olumlu etkilerinden dolayı intraperitoneal alanda olduğu kadar ekstraperitoneal alanda da CO₂ gazına iyi bir alternatif olabilir.

KAYNAKLAR

1. Gaskin TA, Isobe JH, Mathews JL, et al. Laparoscopy and general surgeon. *Surg Clin North Am* 1991;71:1085-97.
2. Miller SS. Laparoscopic operations in pediatric surgery. *Br J Surg* 1992;79:986-7.
3. Ferzli G, Trappasso J, Raboy A, et al. Extraperitoneal endoscopic lymph node dissection. *J Laparoendosc Surg* 1992;2:39-44.
4. Baird JE, Granger R, Klein R, et al. The effects of retroperitoneal carbon dioxide insufflation on hemodynamics and arterial carbon dioxide. *Am J Surg* 1999;177:164-6.
5. McKernan JB, Laws HL. Laparoscopic repair of inguinal hernias using a totally extraperitoneal prosthetic approach. *Surg Endosc* 1993;7:26-8.
6. Ramshaw B, Shuler FW, Jones HB. Laparoscopic inguinal hernia repair. Lessons learned after 1224 consecutive cases. *Surg Endosc* 2001;15:50-4.
7. Fitzgerald SD, Andrus CH, Bauhendistel LJ, et al. Hypercarbia during carbon dioxide pneumoperitoneum. *Am J Surg* 1992;163:186-90.
8. Schauer PP, Luna J, Ghiatas A, et al. Pulmonary function after laparoscopic cholecystectomy. *Surgery* 1993;114:389-97.
9. Sharp JR, Pierson WP, Brady CE. Comparison of CO₂ and N₂O induced discomfort during peritoneoscopy under local anaesthesia. *Gastroenterology* 1992;82:453-6.
10. Hunter JG, Staheli J, Oddsdottir M, et al. Nitrous oxide pneumoperitoneum revisited. Is there a risk of combustion? *Surg Endosc* 1995;9:501-4.
11. Roberts MW, Mathiesen KA, Ho HS, et al. Cardiopulmonary responses of intravenous infusion of soluble and relatively insoluble gases. *Surg Endosc* 1997;11:341-6.
12. Ivankovich AD, Miletich DJ, Albrecht RF, et al. Cardiovascular effects of intraperitoneal insufflation with carbon dioxide and nitrous oxide in the dog. *Anesthesiology* 1975;42:281-7.
13. Eisenhauer DM, Saunders CJ, Ho HS, et al. Hemodynamic effects of argon pneumoperitoneum. *Surg Endosc* 1994;8:315-20.
14. Paolucci V, Gutt CN, Schaeff B, et al. Gasless laparoscopy in abdominal surgery. *Surg Endosc* 1995;9:497-500.
15. Holzman M, Sharp K, Richards W. Hypercarbia during carbon dioxide gas insufflation for therapeutic laparoscopy : a note of caution. *Surg Laparosc Endosc* 1992;2:11-4.
16. Minoli G, Terruzzi V, Tadeo G. Laparoscopy: the question of the proper gas. *Gastrointest Endosc* 1983;29:325.
17. Robinson JS, Thompson JM, Wood AW. Laparoscopy explosion hazards with nitrous oxide. *BMJ* 1975;3:764-5.
18. Gunatilake DE. Case report: fatal intraperitoneal explosion during electrocoagulation via laparoscopy. *Int J Gynaecol Obstet* 1978;15:353-7.
19. El-Kady AA, Abd-El-Razek M. Intraperitoneal explosion during female sterilization by laparoscopic electrocoagulation. A case report. *Int J Gynaecol Obstet* 1976;14:487-8.
20. La Brooy SJ, Avgierinos A, Fendic CL, et al. Potentially explosive colonic concentrations of hydrogen after bowel preparation with mannitol. *Lancet* 1981;1:634-6.
21. Levitt MD, Bond JH. Volume, composition and source of intestinal gas. *Gastroenterology* 1970;59:92-109.
22. Klopfenstein CE, Gaggero G, Mamie C. Laparoscopic extraperitoneal inguinal hernia repair complicated by subcutaneous emphysema.

Summary:

Hemodynamic and Metabolic Effects of Nitrous Oxide and Carbon Dioxide Insufflation in Laparoscopic Repair of Inguinal Hernias

Purpose: The aim of this study is to compare hemodynamic and metabolic effects of CO₂ and N₂O insufflation into extraperitoneal area.

Background: In treatment of inguinal hernia, a laparoscopic technique is widely applied to total extraperitoneal hernia (TEP) in some clinics. Due to the fact that CO₂ used in the extraperitoneal area contains higher hypercarbia and acidosis compared to N₂O, this leads to search for alternative gas in this area.

Materials and Methods: Between September 2003 and July 2004, 24 male patients who underwent one-sided inguinal hernia operation with TEP under general standard anaesthesia, have participated in this study. We used CO₂ for insufflation in 12 patients (mean age; 42±18 years) and N₂O in 12 patients (mean age; 46±16 years). Prolen graft was used in both groups during repair and, throughout the operation, hemodynamic and metabolic parameters were recorded at 0, 5, 15, 30, and 45th minutes.

Results: Parameters obtained from these two groups such as heart rate (HR), partial CO₂ pressure (PaCO₂), end-tidal CO₂ pressure (PETCO₂), mean arterial pressure (MAP), and total gas amount insufflated during operation were found to be significantly higher in the CO₂ group than in the N₂O group ($p<0.001$). In contrast, pH, O₂ saturation (SpO₂), and partial O₂ pressure (PaO₂) were determined as lower in CO₂ group than in N₂O group throughout the operation ($p<0.001$). Furthermore, visual pain score (VPS) was significantly lower in N₂O group. Between the two groups, no major difference was observed in terms of endtidal N₂O pressure (PETN₂O).

Conclusion: In the laparoscopic interventions, N₂O insufflation to the extraperitoneal area does not lead to the hemodynamic and metabolic changes, whereas CO₂ insufflation has detrimental effect on hemodynamic levels by causing hypercarbia and acidosis. Moreover, in the post-operation period, VPS was lower in members of the N₂O insufflated group than those in the CO₂ insufflated group. Consequently, in the laparoscopic surgery, during extraperitoneal inguinal hernia repairment, N₂O gas has more advantage than CO₂ gas.

Key Words: Carbon dioxide insufflation, Nitrous oxide insufflation, Laparoscopic inguinal hernia repair.

- Can J Anaesth 1995;42:523-5.
23. Benumof JL. Respiratory physiology and respiratory function during anaesthesia. In: Miller RD, editor. *Anaesthesia*. New York: Churchill Livingstone, 1986, p 115-63.
24. Ho HS, Gunther RA, Wolfe BM. Intraperitoneal carbon dioxide insufflation and cardiopulmonary functions. Laparoscopic cholecystectomy in pigs. *Arch Surg* 1992;127:928-33.
25. Mullet CE, Viale JP, Sagnard PE. Pulmonary CO₂ elimination during surgical procedures using intra- or extraperitoneal CO₂ insufflation. *Anesth Analg* 1993;76:622-6.
26. Wolf JS, Carrier S, Stoller ML. Intraperitoneal versus extraperitoneal insufflation of carbon dioxide as for laparoscopy. *J Endourol* 1995;9:63-6.
27. Johannsen G, Andersen M, Juhl B. The effect of general anaesthesia on the hemodynamic events during laparoscopy with CO₂ insufflation. *Acta Anaesthesiol Scand* 1989;33:132-6.
28. Joris JL, Noirot DP, Legrand MJ, et al. Hemodynamic changes during laparoscopic cholecystectomy. *Anaesth Analg* 1993;76:1067-71.
29. Rademaker BM, Odoom JA, de Wit LT, et al. Hemodynamic effects of pneumoperitoneum for laparoscopic surgery: a comparison of CO₂ with N₂O insufflation. *Euro J Anaesth* 1994;11:301-6.
30. Sha M, Katagiri J, Ohmura A, et al. A greater increase in PETCO₂ during endoscopic herniorrhaphy by extraperitoneal approach [abstract]. *Anesthesiology* 1995;83:3A.
31. Soper NC, Brunt LM, Kerbl K. Laparoscopic general surgery. *N Engl J Med* 1994;330:409-19.
32. Leighton TA, Bongard FS, Liu SY, et al. Comparative cardiopulmonary effects of helium and carbon dioxide pneumoperitoneum. *Surg Forum* 1996;5:485-7.
33. Mikami O, Fujise K, Matsumoto S, et al. High intra-abdominal pressure increases plasma catecholamine concentrations during pneumoperitoneum for laparoscopic procedures. *Arch Surg* 1998;133:39-43.
34. EL-Minavi MF, Wahbi OC, El-Bagouri IS, et al. Physiologic changes during CO₂ and N₂O pneumoperitoneum in diagnostic laparoscopy. A comparative study. *J Reprod Med* 1981;26:338-46.
35. Aksoy F, Belviranli M, Vatansev C, et al. A comparison of the hemodynamic and metabolic effects of extraperitoneal carbon dioxide and nitrous oxide insufflation. *Am J Surg* 2001;182:486-90.
36. Tsereteli Z, Terry ML, Bowers SP, et al. Prospective randomized clinical trial comparing nitrous oxide and carbon dioxide pneumoperitoneum for laparoscopic surgery. *J Am Coll Surg* 2002;195:173-80.
37. Hamad MA, Ibrahim El-Khattary OA. Laparoscopic cholecystectomy under spinal anesthesia with nitrous oxide pneumoperitoneum: a feasibility study. *Surg Endosc* 2003;17:1426-30.
38. Spivak H, Nudelman L, Fuco V, et al. Laparoscopic extraperitoneal inguinal hernia repair with spinal anesthesia and nitrous oxide insufflation. *Surg Endosc* 1999;13:1026-9.